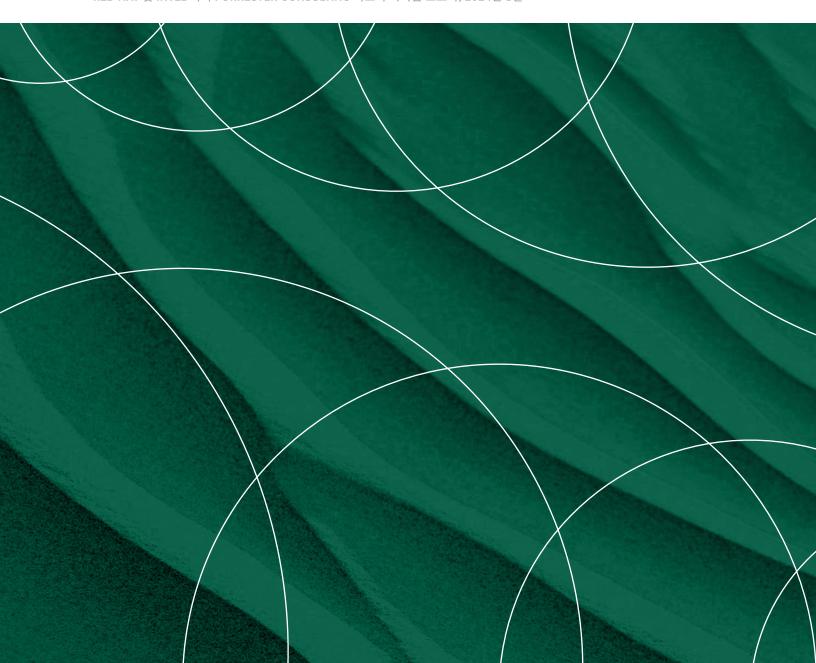
하이브리드 클라우드를 채택하여 은행 업무의 복원력과 현대화 사이의 모순되는 딜레마 해결

2024년 2월 Thought Leadership 보고서 "The Path To Operational Resilience Begins With Reliability and Risk Management(운영의 복원력을 높이는 방법은 신뢰성과 위험 관리에서 시작)"에서 도출한 은행 업계 결과

RED HAT 및 INTEL 의뢰 FORRESTER CONSULTING 사고적 리더십 보고서, 2024년 3월



개요

잦은 서비스 중단, 규제 기관의 조사 증가, 개인정보 보호에 대한 우려 증가로 인해 은행은 운영 복원력, 특히 기술 전략의 격차를 해소하기 위한 노력을 강화하고 있습니다. 많은 의사 결정권자는 이러한 문제가 특히 은행이 현대화 노력을 가속화하려고 클라우드로 전환하면서 타사 클라우드 서비스에 대한 의존도가 높아지고 있기 때문이라고 생각합니다. 그 결과 은행은 겉으로 보기에 모순되는 두 가지 선택지, 즉 복원력을 개선하기 위해 클라우드에서 한발 물러서야 하는지, 아니면 복원력이 약화될 수 있는 위험을 무릅쓰고 클라우드 운영을 확대해야 하는지에 대한 선택에 직면하게 됩니다.

하이브리드 클라우드는 은행이 이러한 모순되는 딜레마를 해결하는 데 도움이 될 수 있습니다. 다운타임을 최소화하고, 비즈니스 연속성 관리를 강화하고, 확장 가능한 운영을 촉진하고, 데이터 보안 및 규정 준수를 클라우드 운영에 포함함으로써 하이브리드 클라우드는 아시아 태평양 지역 (APAC) 은행의 운영 복원력을 강화하는 동시에 클라우드 도입을 확대하여 현대화 목표를 추구할 수 있습니다.

2023년 8월, Red Hat과 Intel은 APAC의 금융 서비스 산업에서 운영 복원력을 구축하는 데 있어 데이터와 하이브리드 클라우드의 역할에 대한 연구를 Forrester Consulting에 의뢰했습니다. Forrester는 기업 핵심 서비스의 전략, 설계, 제공을 담당하는 166명의 비즈니스 의사 결정권자와 데이터 인프라, 데이터 관리, 데이터 분석, IT 보안 및 위험에 대한 기업의 전략을 담당하는 108명의 은행 소속 기술 전문가를 대상으로 온라인 설문조사를 실시했습니다. 이 연구에서는 APAC의 은행이 운영 복원력 강화에서 직면한 과제와 운영 복원력 구축에 데이터와 하이브리드 클라우드를 활용하는 방법을 조사합니다.

주요 결과

서비스 중단 빈도가 증가함에 따라 운영 복원력이 은행의 최우선 관심사가 되었습니다. 은행의 비즈니스 의사 결정권자 중 60%가 지난 12개월 동안 소속 기업에서 적어도 한 번 이상 중대한 서비스 중단을 경험한 적 있다고 언급했습니다. 이는 APAC 은행이 회복력이 뛰어난 뱅킹 서비스를 유지해야 한다는 압박이 커지고 있음을 보여줍니다.



클라우드가 운영 복원력에 부정적인 영향을 미친다는 인식으로 APAC 은행이 클라우드 도입을 망설이며 보류하게 되었습니다. 은행 기술 전문가의 61%가 타사 클라우드 아키텍처로의 서비스 마이그레이션 증가가 은행의 운영 복원력에 부정적인 영향을 미쳤다고 밝혔습니다.



하이브리드 클라우드는 은행이 복원력과 현대화 간의 모순된 딜레마를 해결하는 데 도움이 될 수 있습니다. 연구 결과 클라우드 전환에 대한 망설임으로 은행의 클라우드 기반 현대화 참여를 꺼리는 의사 결정권자와, 하이브리드 클라우드를 채택하여 운영 복원력을 유지하면서 은행의 현대화 노력을 발전시키고 새로운 기회를 활용하는 의사 결정권자 간에 명백한 차이가 나타날 것으로 예상됩니다.



운영 복원력이 은행의 최우선 관심사이지만 기술 전략의 격차가 지속적으로 존재

최근 몇 년 동안 APAC 은행 부문에서 서비스 중단의 빈도와 심각성이 증가하고 있습니다. 이에 따라 운영 복원력이 은행 경영진과 이사회가 집중하는 핵심 사안이 되었습니다. 은행이 내부 시스템과 프로세스를 업그레이드하는 이니셔티브를 도입하는 동안에도 기술 전략의 복원력 격차는 계속해서 다음과 같은 과제를 안겨줍니다.

서비스 중단의 빈도와 심각성이 계속 증가함에 따라 은행은 최우선 비즈니스 우선순위로 운영 복원력에 집중하고 있습니다. 은행의 비즈니스 의사 결정권자 5명 중 3명 꼴로(60%) 지난 12개월 동안 소속 기업에서 적어도 한 번 이상의 중대한 서비스 중단을 경험했다고 보고했습니다. 절반 이상이 위약금 발생(68%)과 고객에게 보상을 지급하는 것(56%)이 이러한 중단의 가장 중요한 결과라고 밝혔습니다.

은행의 비즈니스 의사 결정권자 5명 중 3 명 꼴로(60%) 지난 12개월 동안 소속 은행에서 적어도 한 번 이상의 중대한 서비스 중단을 경험했다고 언급했습니다.

이러한 서비스 중단과 그 결과로 인해 은행은 비즈니스 우선순위를 재고하게 되었습니다. 은행 비즈니스 의사 결정권자에게 운영 복원력 개선은 이제 고객 경험(CX) 개선이나 새로운 제품 및 서비스 개발과 같은 다른 목표보다 향후 12개월 동안 가장 중요한 조직적 우선순위입니다(그림 1 참조).

핵심 서비스에 대한 비즈니스 연속성 강화는 은행의 주요 관심사입니다. 은행 비즈니스 응답자는 고객이 일상적인 금융 거래를 즉각적으로 수행할 수 있는 은행 서비스(예: 전자 지갑 결제, 신용카드 거래, 입금/인출 서비스)가 조직에 가장 중요한 것으로 간주했습니다(그림 2 참조).

이러한 서비스의 복원력을 강화하기 위해 은행은 대응 전략을 개발하고 중복성을 구축하여 비즈니스 연속성 관리 역량을 개선하는 데 노력을 집중하고 있습니다. 사실상 비즈니스 의사 결정권자들은 비즈니스 연속성 계획을 운영 중단 시 핵심 금융 서비스 제공 능력을 강화하기 위해 개선하고자 하는 복원력의 최우선 요소(31%)라고 평가했습니다.

그림 1

향후 12개월 동안 기업의 상위 5가지 최우선 과제



30%

기업의 운영 복원력 강화



24%

직원 경험 개선



27%

변화하는 소비자 니즈에 부응하는 새로운 은행 상품 개발



23%

견고하고 안정적인 은행 운영 구축



25%

은행 고객의 전반적인 경험 개선

근거: APAC 은행 업계의 비즈니스 의사

결정권자 166명

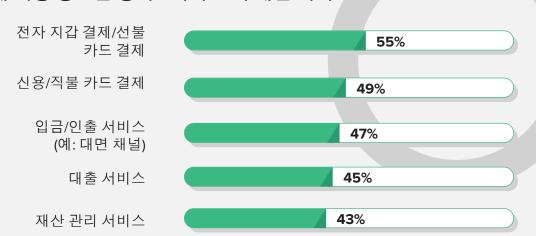
참고: 응답자가 은행에서 상위 3개로 평가한 옵션에

대한 종합적인 응답을 보여줍니다.

출처: Red Hat과 Intel의 의뢰를 받아 Forrester Consulting에서 진행한 위탁 연구, 2023년 9월

그림 2

은행에 가장 중요한 상위 5가지 고객 대면 서비스



근거: APAC 은행 업계의 비즈니스 의사 결정권자 166명

은행은 기술 전략에서 복원력 격차에 직면해 있습니다. 은행은 운영 복원력을 개선하려는 의지를 보였지만, 비즈니스 및 기술 이해 관계자는 은행이 실제로 운영 복원력 개선에 얼마나 헌신적인지에 대해 서로 다른 견해를 가지고 있습니다. 비즈니스 의사 결정권자의 63%는 은행이 운영 복원력을 핵심 우선순위로 여긴다고 믿습니다. 반면, 기술 전문가 중 그렇게 생각하는 비율은 47%에 불과했습니다. 비즈니스 의사 결정권자와 기술 전문가가 조직내에서 서로 다른 관점을 가지고 있기 때문에 이러한 인식 격차는 은행이 현재 복원력을 우선시하려는 노력이 기술 전략으로 충분히 확장되지 않을수 있음을 보여줍니다.

은행에서는 퍼블릭 클라우드 서비스 사용이 기술 관련 복원력 격차를 해소할 것으로 예상

Red Hat과 Intel에서 의뢰한 Thought Leadership 보고서 "운영의 복원력을 높이는 방법은 신뢰성과 위험 관리에서 시작"에서 강조했듯이, 금융 서비스 업계의 의사 결정권자들은 클라우드 도입의 급속한 성장을 운영 복원력약화의 주요 원인으로 지적했습니다. 은행도 예외는 아닙니다. 디지털네이티브 금융 기관의 등장으로 현대화는 은행에 필수가 되었습니다. 치열해지는 경쟁에 대한 대응으로 은행은 핵심 서비스를 현대화하고 출시속도를 개선하기 위해 타사 클라우드 서비스 공급업체를 활용했습니다. 그러나 이러한 클라우드 서비스는 운영 복원력에 새로운 문제를 불러와은행들 사이에서 클라우드 도입을 보류하게 되었습니다.

중대한 타사 IT 서비스(예: 클라우드 서비스)의 실패가 서비스 중단의 주요 근본 원인입니다. 은행은 현대화 노력의 일환으로 많은 IT 기능을 외부 서비스 공급업체에 아웃소싱하여 유연성을 개선하고 혁신적인 새로운 서비스 제공 모델을 도입했습니다. 사실상 일부 은행은 애플리케이션 개발과 클라우드 서비스를 포함한 광범위한 IT 서비스를 거의 전적으로 타사에 의존하게 되었습니다!

반면, 퍼블릭 클라우드와 같은 타사 IT 서비스는 은행이 직접 통제할 수 없는 다양한 위험(예: 데이터 침해, 서비스 중단)을 초래했습니다. 3명 중 1명 이상의 은행 기술 전문가(35%)가 중요 타사 IT 서비스의 실패를 사이버 보안 사고와 동일하게 중단의 주요 원인이라고 언급했습니다. 또한 은행 기술 전문가의 61%가 타사 클라우드 아키텍처로의 서비스 마이그레이션 증가가 은행의 운영 복원력에 부정적인 영향을 미쳤다고 밝혔습니다. 60%

소속 기업이 클라우드 서비스와 같은 중요 IT 서비스의 타사 공급업체를 다각화하여 집중 위험을 줄이는 것을 핵심 우선순위로 보고 있다고 밝힌 은행 비즈니스 의사 결정권자의 비율입니다. 클라우드 서비스의 집중 위험은 규제 기관과 은행의 주요 우려 사항으로 부상했습니다. 타사 IT 위험 중에서도 아웃소싱 클라우드 서비스는 고유한 문제를 제기합니다. 2022년 국제결제은행(BIS)은 소수 클라우드 컴퓨팅 서비스 공급업체에 대한 금융 서비스 회사의 의존도가 높아지면서 단일 장애 지점이 생성되고 있으며, 따라서 기술 서비스 수준에서 새로운 형태의 집중 위험이 발생하고 있다고 밝혔습니다.² 최근 클라우드 및 데이터 센터 서비스의 중단으로 인해 APAC의 여러 은행에서 상당한 서비스 중단이 발생하여 이러한 우려 사항이 더욱 부각되었습니다.

실제로 은행 비즈니스 의사 결정권자들은 클라우드 서비스와 같은 중요 IT 서비스의 타사 공급업체를 다각화하여 집중 위험을 줄이는 것을 복원력 개선의 최우선 과제로 여겼습니다(그림 3 참조).

그림 3

은행이 운영 복원력 개선을 위해 우선시하는 3대 조치 사항







근거: APAC 은행 업계의 비즈니스 의사 결정권자 166명

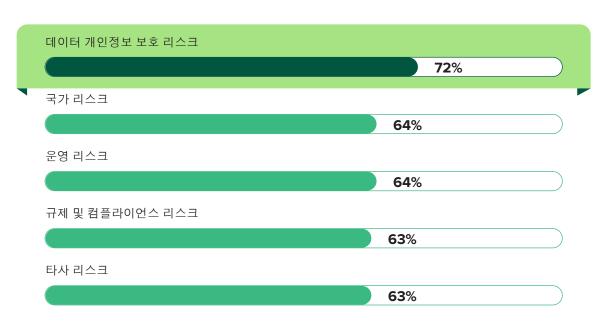
참고: "중대한 우선순위" 및 "높은 우선순위"에 대한 응답 합계 표시

데이터 주권 및 개인정보 보호 요건으로 클라우드 서비스 사용 시 새로운 복잡성이 발생합니다. 은행 비즈니스 의사 결정권자들은 복원력 구축을 위한 노력에서 데이터 개인정보 보호 위험에 대해 가장 우려했습니다(그림 4 참조). 클라우드 서비스 중단 시 데이터 개인정보 보호 위험 관리가 특히 복잡한 이유는 은행이 개인 데이터의 기밀성을 보장하고 장애 조치 작업(즉, 한 시스템 또는 위치에서 다른 시스템 또는 위치로 작업을 전환하는 프로세스) 중에 무단 액세스 또는 침해를 방지해야 하기 때문입니다.

또한 많은 국가에 조직이 국경 내에서 데이터를 저장하고 처리하도록 요구하는 데이터 주권법이 있습니다. 은행이 장애 조치에 사용하는 백업 또는 보조 시스템이 데이터 현지화 요건을 준수해야 하므로 이러한 법률로 인해 장애 조치 작업이 복잡해질 수 있습니다. 은행 비즈니스 의사 결정권자의 절반 이상(53%)이 데이터 레지던시 규정 준수 보장이 은행의 복원력 강화노력에 어려움을 야기한다고 보고했습니다.

은행이 관리해야 하는 가장 어려운 **5**가지 리스크

그림 4



근거: 은행 업계에서 가장 우려되는 상위 5개 리스크 중 하나로 각각의 리스크를 선택한 비즈니스 의사 결정권자의 수에 따라 가변적입니다.

참고: '극히 어려움' 및 '어려움'으로 응답한 수의 합계 표시

APAC 은행들 사이에서 클라우드 도입을 보류하는 현상이 시작되었습니다.

클라우드에서 완전히 벗어나면 은행의 현대화 노력이 약화될 위험이 있습니다. 게다가 클라우드 컴퓨팅이 데이터 분석 및 AI의 새로운 발전에 대한 접근성을 민주화하는 데 중요한 역할을 하므로 은행이 클라우드 기반을 크게 축소하면 더 많은 기반을 잃을 위험이 있습니다. 그 결과 은행은 복원력을 개선하기 위해 클라우드에서 한발 물러서야 하는지, 아니면 복원력이 약화될 수 있는 위험을 무릅쓰고 클라우드 운영을 확대해야 하는지 사이에서 딜레마에 직면하게 됩니다.

적어도 이 시점에서는 클라우드 서비스 중단, 규제 기관의 조사, 개인정보보호 문제의 순효과로 인해 특히 핵심 뱅킹 작업에 대해 은행의 클라우드도입에 대한 의지가 약해진 것으로 보입니다. 은행 비즈니스 의사결정권자들은 퍼블릭 클라우드(단일 및 다중)에 배포된 핵심 뱅킹 관련워크로드의 비중이 현재 52%에서 향후 2년 동안 44%로 감소할 것으로예상한다고 언급했습니다. 이는 클라우드 도입 철회의 신호입니다. 복원력이최우선 관심사라는 맥락에서, 이러한 감소는 은행이 퍼블릭 클라우드 규모의증가를 보다 우수한 복원력 촉진이라는 목표와 상반되는 것으로 본다는 것을 시사합니다. 즉, 복원력에 대한 집중이 커지면서 APAC 은행들 사이에서클라우드 도입 보류가 뿌리를 내리게 되었습니다.

하이브리드 클라우드는 복원력과 현대화라는 모순되는 목표를 조화시키는 강력한 접근 방식입니다. 하이브리드 클라우드를 통해 은행은 프라이빗 클라우드의 보안 및 제어를 퍼블릭 클라우드의 확장성 및 비용 효율성과 결합할 수 있습니다. APAC의 은행은 타사 클라우드 위험으로 인해 발생하는 다양한 문제를 해결하기 위해 점점 더 하이브리드 클라우드 환경으로 전환하고 있습니다. 다운타임 최소화, 비즈니스 연속성 개선, 확장 가능한 운영 지원, 데이터 보안 및 규정 준수를 통해 하이브리드 클라우드는 APAC 은행이 현대화 목표를 추구하는 동시에 운영 복원력을 강화하도록 도울 수 있습니다.

하이브리드 클라우드는 복원력과 관련된 무수한 이점을 은행에 제공합니다. 하이브리드 클라우드는 퍼블릭 및 프라이빗 클라우드 인프라를 모두 사용하는 컴퓨팅 환경을 의미합니다. 이는 조직이 프라이빗 및 퍼블릭 클라우드의 이점을 활용하면서 데이터, 애플리케이션 및 인프라에 대한 통제권을 유지할 수 있도록 하는 전략적 접근 방식입니다.

하이브리드 클라우드 설정에서 은행은 민감도가 낮은 워크로드나 성수기 수요 처리를 위해 퍼블릭 클라우드를 활용하는 동시에 중요한 데이터와 애플리케이션을 자체 인프라(즉, 프라이빗 클라우드)에 유지할 수 있습니다. 프라이빗 클라우드와 퍼블릭 클라우드는 보안 네트워크를 통해 연결되어 원활하게 데이터를 교환하고 애플리케이션을 통합할 수 있습니다.

하이브리드 클라우드는 다음을 통해 은행의 복원력을 개선하는데 도움이 될 수 있습니다.

퍼블릭 클라우드와 관련된 서비스 중단 시 비즈니스 연속성 및 재해 복구 강화. 은행은 하이브리드 클라우드를 통해 퍼블릭 클라우드 중단을 포함한 다양한 시나리오에 대해 강력한 비즈니스 연속성 및 재해 복구 전략을 구현할 수 있습니다. 온프레미스 인프라와 여러 퍼블릭 클라우드 서비스를 모두 활용함으로써 은행은 여러 환경에서 중요한 데이터와 애플리케이션을 복제할 수 있습니다. 중단이 발생하는 경우 은행은 작업을 원활하게 리디렉션하고 복원하여 은행 서비스의 연속성을 보장하고 고객에게 미치는 영향을 최소화할 수 있습니다.

폭증을 비용 효율적인 방식으로 처리하기 위해 컴퓨팅 리소스를 확장함으로써 은행이 예상치 못한 수요 급증에 대처 가능. 하이브리드 클라우드는 은행이 변동하는 수요에 따라 인프라와 리소스를 확장할 수 있도록 지원합니다. 은행은 클라우드 서비스의 확장성과 탄력성을 활용하여 성수기나 거래량 급증 시 증가한 부하를 관리할 수 있습니다. 이러한 탄력성 덕분에 은행 시스템과 애플리케이션은 중요한 뱅킹 서비스(예: 전자 지갑이체, 신용카드 거래)에 대한 수요가 높은 기간에도 계속 고객의 요구에 적절히 대처하고 가용성을 유지할 수 있습니다.

하이브리드 클라우드를 통해 은행은 클라우드 서비스의 확장성과 종량제 모델을 활용하여 IT 비용을 최적화할 수 있습니다. 은행은 민감하지 않은 워크로드나 성수기에 클라우드 서비스를 사용하여 과도한 온프레미스 인프라 투자 필요성을 줄일 수 있습니다.

일상 업무와 클라우드 중단 시 데이터 보안을 보장하는 클라우드 규정 준수 체제 구현.

은행은 고객의 민감한 재무 데이터를 보관하며 엄격한 규정 준수 요구 사항을 준수해야 합니다. 하이브리드 클라우드를 사용하면 민감도 및 규정 준수 요구 사항에 따라 데이터를 분리할 수 있습니다. 중요한 고객 데이터와 애플리케이션은 프라이빗 클라우드에 온프레미스로 보관하여 데이터 보안을 완벽하게 통제할 수 있으며, 민감도가 낮은 데이터는 퍼블릭 클라우드에 저장하여 비용 효율적인 확장성과 유연성을 확보할 수 있습니다. 따라서 은행은 하이브리드 클라우드를 통해 데이터 보안에 대한 통제력을 강화합니다. 프라이빗 클라우드 환경에서 자체 보안 조치와 프로토콜을 구현하여 민감한 데이터를 특정 규정 준수 요구 사항에 따라 보호할 수 있습니다.

또한 은행은 하이브리드 클라우드를 통해 장애 조치 작업 중에 데이터 개인정보 보호 규정을 준수할 수 있습니다 데이터 분리 및 제어 조치를

구현함으로써 기업은 민감한 데이터를 적절한 관할권 또는 지역 내에서

하이브리드 클라우드에서 실행되는 핵심 뱅킹 애플리케이션의 점유율은 향후 24 개월 동안 두 배(6% 에서 13%로) 증가할 것으로 예상하는 반면, 단일 및 다중 퍼블릭 클라우드에서 실행되는 핵심 뱅킹 애플리케이션의 점유율은 같은 기간 동안 감소(52%에서 44%로)할 것으로 예상됩니다. 유지할 수 있습니다. 이를 통해 데이터 개인정보 보호 문제를 해결하고 관련 규정을 준수할 수 있습니다.

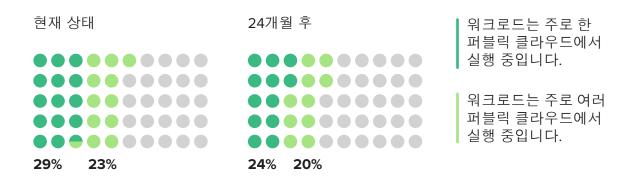
은행은 운영 복원력 강화를 위해 하이브리드 클라우드를 도입하려는 징후를 보이고 있습니다.

향후 24개월 동안 하이브리드 클라우드에서 실행되는 핵심 뱅킹 애플리케이션의 비율이 두 배로 증가할 것으로 예상됩니다. 이 비율은 6% 에서 13%로 증가할 것으로 예상됩니다. 반면, 단일 및 다중 퍼블릭 클라우드 플랫폼에서 작동하는 핵심 뱅킹 애플리케이션의 평균 비율은 같은 기간 동안 52%에서 44%로 감소할 것으로 예상됩니다(그림 5 참조).

은행의 클라우드 전략에 대한 이러한 재조정은 적어도 일부는 은행의 복원력 격차를 해결하는 데 하이브리드 클라우드의 이점을 인식했음을 시사합니다. 이러한 추세가 가속화되면서 클라우드 도입 보류로 인해 클라우드 기반 현대화에 참여하기를 꺼리는 은행과 운영 복원력을 유지하면서 현대화 노력을 발전시키고 새로운 기회를 활용하기 위해 하이브리드 클라우드를 채택하는 은행 간에 명백한 차이가 나타날 것으로 예상됩니다.

그림 5

핵심 뱅킹 애플리케이션이 실행되는 환경



근거: 은행 업계 기술 전문가 108명

하이브리드 클라우드 구현에는 어려움이 따릅니다. 하이브리드 클라우드 환경에서 운영하려면 각각 고유한 API, 데이터 형식 및 통합 도구 세트를 갖춘 여러 클라우드 공급업체를 활용해야 합니다. 이러한 복잡성으로 인해 클라우드 환경 간 데이터 통합이 어려운 작업일 뿐만 아니라 비용도 증가할수 있습니다. 부적절한 데이터 통합은 위험 모니터링 및 평가 지연으로 이어지고 경고 및 알림을 적시에 생성할 수 없어 회복 탄력성에 대한 새로운 장애물을 초래할 수 있습니다. 은행 기술 전문가는 이러한 견해에 동의하며 데이터 통합(42%)과 데이터 전송 속도(38%)를 하이브리드 클라우드 환경에서 은행이 직면한 가장 큰 과제라고 언급했습니다(그림 6 참조).

이러한 문제를 해결하려면 신중한 계획, 전문성 및 효과적인 관리 전략이 필요합니다. 은행은 풍부한 경험을 보유한 서비스 제공업체 및 파트너와 협력하고, 자동화 및 오케스트레이션 도구를 활용하고, 하이브리드 클라우드 환경을 지속적으로 평가하고 최적화하여 이러한 문제를 극복하고 하이브리드 클라우드 도입의 이점을 극대화하는 것을 고려해야 합니다.

그림 6

하이브리드 클라우드 환경에서 은행이 직면한 상위 5가지 데이터 관리 과제



42%

데이터 통합 관련 과제



31%

데이터 가용성 관련 과제



38%

데이터 전송 속도 관련 과제



30%

데이터 이동성 관련 과제



33%

데이터 주권 규정 준수와 관련된 과제

근거: 은행 업계 기술 전문가 108명

주요 권장 사항

서비스 중단의 빈도와 심각성이 증가하면서 규제 기관의 조사 대상이 되고 운영 복원력에 대한 클라우드 관련 장애물에 주목하게 되었습니다. 그러나 현대화 추진력과 운영 복원력의 필요에 대한 균형을 맞추는 것은 은행 기술 리더에게 어려운 과제로 입증되었습니다. 하이브리드 클라우드는 만병통치약은 아니지만 클라우드 관련 위험에서 발생하는 복원력과 관련된 많은 과제를 해결할 수 있습니다. 이 연구에서 몇 가지 중요한 권장 사항이 도출되었습니다.

특히 클라우드 서비스에 대한 타사 클라우드 위험을 식별하고 정의합니다.

데이터 보안, 규정 준수, 안정성, 성능 및 비즈니스 연속성과 관련된 위험을 포함하여 타사 클라우드 제공업체와 관련된 잠재적 위험을 식별하십시오. 각 위험의 가능성과 잠재적 영향을 평가하여 완화 노력의 우선 순위를 정하십시오. 클라우드 서비스 제공업체가 비즈니스 연속성과 재해 복구를 관리하는 방식에 대한 이해를 높이십시오. 이들의 백업 및 복구 프로세스, 중복성 대책, 중단 시 서비스를 신속하게 복구하는 기능을 검토하고 은행의 복원력 관련 요구 사항과 일치하는지 평가하십시오.

하이브리드 클라우드를 활용하여 복원력이 높은 기술 인프라를 구축합니다.

하이브리드 클라우드는 중복성, 지리적 분산, 확장성, 데이터 보호, 백업 및 복구 기능, 유연성을 제공하여 복원력을 개선합니다. 이를 통해 은행이 중단을 견뎌내고, 다운타임을 최소화하고, 다양한 어려움에 직면해도 지속적인 운영을 보장하여 사용자에게 안정적인 서비스를 제공하는 능력이 향상됩니다. 하이브리드 클라우드 구현을 계획할 때 은행의 기존 워크로드와 애플리케이션을 철저히 평가하여 다양한 환경(예: 온프레미스, 프라이빗클라우드, 퍼블릭 클라우드)으로 마이그레이션하기에 적합한지 확인하십시오.

통합 및 상호 운용성에 대한 계획을 세웁니다.

온프레미스와 퍼블릭 클라우드 환경 간의 원활한 통신과 데이터 흐름을 보장하기 위한 포괄적인 통합 전략을 개발하십시오. API, 미들웨어 및 데이터 통합 도구를 사용하여 상호 운용성, 통신 및 데이터 흐름을 촉진하십시오. 원활한 운영을 보장하고 중단을 최소화하기 위해 통합 지점을 평가하고 검증하십시오.

은행이 하이브리드 클라우드로 전환하도록 지원하는 적절한 파트너를 참여시킵니다.

하이브리드 클라우드 여정 전반에 걸쳐 지침과 지원을 제공할 수 있는 파트너를 활용하십시오. 이러한 파트너로부터 은행의 특정 요구 사항에 맞는 하이브리드 클라우드 아키텍처 설계 및 구현에 도움을 받는 것을 고려하십시오. 또한 은행의 IT 전문가에게 하이브리드 클라우드 환경을 효과적으로 관리하는 데 필요한 기술과 지식을 제공하기 위한 교육 및 인증프로그램을 구현해 보십시오.



부록 A: 방법론

이 연구에서 Forrester는 호주, 홍콩, 인도, 일본, 대만, 동남아시아(싱가포르, 말레이시아, 인도네시아, 태국) 은행의 비즈니스 의사 결정권자 166명과 기술 전문가 108명을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하여 운영회복 탄력성 구축에서 데이터의 역할을 평가했습니다. 본 연구는 2023년 8월에 시작하여 2023년 9월에 완료되었습니다.

전체 연구 결과를 읽으려면 Red Hat 및 intel의 의뢰로 작성된 "The Path To Operational Resilience Begins With Reliability and Risk Management (운영 회복 탄력성으로 가는 길은 신뢰성과 위험 관리에서 시작)"라는 제목의 Thought Leadership 보고서를 참조하십시오.

프로젝트 팀:

Deepu Nair, 마케팅 영향 부문 선임 컨설턴트

Amelia Lau, 마케팅 임팩트 컨설턴트

출연 연구:

Forrester의 <u>기술 및 아키텍처</u> 연구 그룹

부록 B: 인구 통계

비즈니스 의사 결정권자

| 지역 | |
|---------------|-------------|
| 호주 | 17 % |
| 호코 | 17 % |
| 인도 | 16% |
| 일본 | 17 % |
| 대만 | 7 % |
| 동남아시아 | 25% |
| -1101 A T | |
| 책임 수준 | |
| 최종 의사 결정권자 | 51 % |
| 의사 결정 팀원 | 31% |
| 결정에 영향을 미침 | 18% |
| | |
| 직원 수 | |
| 1,000~2,499명 | 0% |
| 2,499~4,999명 | 37 % |
| 5,000~19,999명 | 35% |
| 20,000명 이상 | 27% |

| 산업 부문 | |
|-------|-----|
| 기업 금융 | 42% |
| 소매 금융 | 37% |
| 재산 관리 | 21% |

| 부서 | |
|-------------------|------------|
| 재무/회계 | 22% |
| CX | 14% |
| 금융 업무 | 26% |
| 전략 | 8% |
| 비즈니스 분석 | 7 % |
| 디지털 비즈니스 | 7 % |
| 거버넌스, 리스크 및 규정 준수 | 8% |
| 영업 | 5% |
| 법무 | 4% |

부록 B: 인구 통계

비즈니스 의사 결정권자(계속)

| 연 매출 | |
|-----------------|-----|
| 5억~9억 9천 9백만 달러 | 30% |
| 10억~50억 달러 | 43% |
| 50억 달러 초과 | 28% |

참고: 반올림으로 인해 백분율 총합이 100이 아닐 수 있음.

기술 전문가

| 지역 | |
|-------|-------------|
| 호주 | 16% |
| 호코 | 16% |
| 인도 | 18% |
| 일본 | 17 % |
| 대만 | 7 % |
| 동남아시아 | 26% |

| 부서 | |
|-----------------|-----|
| IT 운영 | 21% |
| IT 인프라 | 23% |
| 애플리케이션 디자인 및 개발 | 12% |
| 플랫폼 엔지니어링 | 15% |
| 시스템 분석 | 10% |
| 데이터 엔지니어링 | 9% |
| 기업 아키텍트 | 9% |

| 직위 | |
|------------|-----|
| 경영진 | 20% |
| 수석 부사장/사장 | 41% |
| 선임 관리자/디렉터 | 37% |

| 산업 부문 | |
|-------|-----|
| 기업 금융 | 33% |
| 소매 금융 | 44% |
| 재산 관리 | 18% |

| 직위 | |
|------------|-----|
| 경영진 | 22% |
| 수석 부사장/사장 | 48% |
| 선임 관리자/디렉터 | 30% |

| 직원 수 | |
|---------------|-----|
| 1,000~2,499명 | 0% |
| 2,499~4,999명 | 39% |
| 5,000~19,999명 | 37% |
| 20,000명 이상 | 24% |

| 연 매출 | |
|-----------------|-----|
| 5억~9억 9천 9백만 달러 | 22% |
| 10억~50억 달러 | 41% |
| 50억 달러 초과 | 37% |

기술 전문가(계속)

| 책임 수준(데이터 인프라) | |
|----------------|-------------|
| 최종 의사 결정권자 | 70 % |
| 의사 결정 팀원 | 19% |
| 결정에 영향을 미침 | 7 % |

| 책임 수준(데이터 분석) | |
|---------------|-----|
| 최종 의사 결정권자 | 36% |
| 의사 결정 팀원 | 44% |
| 결정에 영향을 미침 | 12% |

| 책임 수준(데이터 관리) | |
|---------------|-------------|
| 최종 의사 결정권자 | 35% |
| 의사 결정 팀원 | 45 % |
| 결정에 영향을 미침 | 16% |

| 책임 수준(IT 보안 및 리스크) | |
|--------------------|-----|
| 최종 의사 결정권자 | 43% |
| 의사 결정 팀원 | 29% |
| 결정에 영향을 미침 | 12% |

참고: 반올림으로 인해 백분율 총합이 100이 아닐 수 있음.

부록 C: 주석

- ¹ 출처: "<u>The State Of Cloud In Financial Services, 2023</u>," Forrester Research, Inc., 2023년 4월 25일.
- ² 출처: Bank For International Settlements, <u>Big tech interdependencies a key policy blind</u> spot, 2022년 7월 5일.

FORRESTER CONSULTING 소개

Forrester는 독립적이고 객관적인 <u>연구 기반 컨설팅</u>을 제공하여 경영진의 주요 혁신 성과를 지원합니다. <u>고객 중심</u> 연구를 바탕으로, Forrester의 노련한 컨설턴트들은 고객 맞춤의 우선순위를 실행하기 위해 기업 경영진과 파트너십을 맺고, 지속적인 성과를 보장하는 독특한 참여 모델을 사용합니다. 자세한 내용은 <u>forrester.com/consulting</u>에서 확인하십시오.

© Forrester Research, Inc. All rights reserved. 무단 복제는 엄격히 금합니다. 본 문서의 정보는 확보 가능한 최상의 자료에 기반합니다. 제시된 의견은 작성 당시의 판단을 반영한 것이며 변경될 수 있습니다. Forrester®, Technographics®, Forrester Wave, Total Economic Impact는 Forrester Research, Inc.의 상표입니다. 기타 모든 상표는 각 해당 회사의 자산입니다. [E-57874]